



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ANDREA VILLANI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

VERBALE I adunanza

Alle ore 17.00 del giorno 09.02.2024 i seguenti Professori:

- Prof. FEDERICO CONDELLO, Professore presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna;
- Prof.ssa MARIA STEFANIA MONTECALVO, Professoressa presso l'Università degli Studi di Foggia;
- Prof.ssa MARIA VERONESE, Professoressa presso l'Università degli Studi di Padova.

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 115/2024 del 26 gennaio 2024 (prot. n. 0022036), si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa MARIA VERONESE e del Segretario nella persona del Prof. FEDERICO CONDELLO.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento. La presente procedura selettiva prevede anche l'espletamento di una prova didattica, ai sensi dell'art. 13-bis del D.R. 977/2013.

La Commissione definisce una terna di argomenti, tra cui il candidato sorteggerà quello oggetto della prova didattica, e i relativi criteri di valutazione.

La terna di argomenti per la presentazione di una unità didattica su un tema sorteggiato dal candidato nell'ambito del Settore scientifico disciplinare di appartenenza del candidato stesso è così definita:

1. La tradizione esegetica origeniana in Occidente
2. La storiografia ecclesiastica fra tradizione e innovazione
3. La polemica cristiana *adversus Iudaeos* tra II e III secolo

La Commissione avvia il collegamento con il candidato, Dott. Andrea Villano, che provvede al sorteggio dell'argomento oggetto di prova, mediante l'indicazione di un numero da 1 a 3, cui la commissione ha precedentemente abbinato ciascuno degli argomenti così come sopra indicato. Il candidato indica il numero 3; la prova didattica verterà pertanto sul seguente argomento: «La polemica cristiana *adversus Iudaeos* tra II e III secolo».

La Commissione conclude il collegamento con il candidato e si aggiorna per il giorno 19 febbraio 2024 alle ore 17.00 in modalità telematica per lo svolgimento della prova didattica.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, dichiara chiusa la seduta. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Firmato digitalmente dal Prof. FEDERICO CONDELLO

Collegata telematicamente Prof.ssa MARIA STEFANIA MONTECALVO

Collegata telematicamente Prof.ssa MARIA VERONESE

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS
DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ANDREA VILLANI, RTD B) DEL
DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE NR. 1

La sottoscritta Prof.ssa Maria Stefania Montecalvo, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Federico Condello, che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede,

9 febbraio 2024

Prof.ssa Maria Stefania Montecalvo



Si allega copia del documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS
DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ANDREA VILLANI, RTD B) DEL
DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE NR. 1

La sottoscritta Prof.ssa Maria Veronese, presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Federico Condello, che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede,

9 febbraio 2024

Prof.ssa Maria Veronese
firmato digitalmente

Si allega copia del documento di riconoscimento



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ANDREA VILLANI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

VERBALE II adunanza

Alle ore 17.00 del giorno 19.02.2024 si riunisce in II adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di scorrimento anticipato ai sensi dell'art. 24 co. 5-bis del Dott. Andrea Villani, RTD b) del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica.

Sono presenti i seguenti professori:

- Prof. FEDERICO CONDELLO, Professore presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna (Segretario);
- Prof.ssa MARIA STEFANIA MONTECALVO, Professoressa presso l'Università degli Studi di Foggia;
- Prof.ssa MARIA VERONESE, Professoressa presso l'Università degli Studi di Padova (Presidente),

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 115/2024 del 26 gennaio 2024 (prot. n. 0022036).

La Commissione, alle ore 17.10 dà avvio al collegamento con il candidato, Dott. ANDREA VILLANI, attraverso l'uso della piattaforma Teams, per l'espletamento della prescritta prova didattica sull'argomento «la polemica cristiana *adversus Iudaeos* tra II e III secolo». Pertanto, il candidato presenta l'unità didattica sull'argomento estratto, soffermandosi in particolare sui seguenti temi: gli antefatti storici della polemica contro gli Ebrei e i diversi paradigmi interpretativi della nascita del cristianesimo; la nascita del genere *adversus Iudaeos*; gli intenti e i modelli del genere; gli esempi concreti di Giustino e Tertulliano.

Al termine della presentazione, la Commissione congeda il candidato.

La Commissione avvia la fase di valutazione della prova didattica e, dopo ampia discussione, formula il seguente giudizio: nella sua presentazione il candidato ha dimostrato piena padronanza della materia, anche alla luce delle più recenti acquisizioni critiche; la presentazione è risultata esaustiva sotto il profilo della chiarezza espositiva e della tenuta argomentativa.

Sulla base del giudizio formulato, la prova didattica ha avuto esito positivo. La Commissione prosegue pertanto con i lavori per la valutazione del candidato.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione stabilisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende quindi visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, Dott. ANDREA VILLANI, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 69.5/100.

La Commissione dichiara pertanto che il candidato, tenuto conto anche del giudizio positivo ottenuto nella prova didattica, può essere ritenuto idoneo per l'inquadramento nel ruolo dei professori associati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 19.00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, firmato digitalmente dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Firmato digitalmente dal Prof. FEDERICO CONDELLO (Segretario)

Collegata telematicamente Prof.ssa MARIA STEFANIA MONTECALVO

Collegata telematicamente Prof.ssa MARIA VERONESE (Presidente)

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica (punti attribuibili max 40)

ATTIVITÀ	PUNTI max 40
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	punti 5 per ogni insegnamento o modulo di insegnamento negli ultimi 3 anni
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	<ul style="list-style-type: none">- punti 1 per ogni relazione di tesi triennale negli ultimi 3 anni- punti 2 per ogni relazione di tesi magistrale negli ultimi 3 anni- punti 4 per ogni supervisione di tesi di dottorato negli ultimi 3 anni- punti 2 per ogni attività di tutorato- punti 3 per ogni seminario o esercitazione
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti	punti 5 per ogni percentuale di giudizi positivi superiore alla media del Corso di Studi in risposta alla domanda nr. 12 del questionario OPIS («Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?»)»)

Attività di ricerca e pubblicazioni (punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ	PUNTI max 20
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi	- punti 2 per ogni attività di organizzazione, direzione o coordinamento; - punti 1 per ogni partecipazione
Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0.5 per ogni premio o riconoscimento
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane	- punti 2 per ogni attività di direzione - punti 1 per ogni partecipazione
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale	punti 0.2 per ogni partecipazione
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	punti max 5

Tabella B – Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max 30
monografie	punti max 5 per ogni monografia
articoli in rivista o contributi in volume	- punti max 2 per ogni singolo articolo in rivista o contributo in volume - punti max 0.5 per ogni recensione

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A + tabella B) = 50.

Attività istituzionali (punti attribuibili max 10)

Incarichi all'interno dell'Ateneo, quali ad esempio particolari deleghe, partecipazione a Commissioni di Dipartimento o di Corsi di Studio:

- punti 2 per ogni incarico

Coordinamento di iniziative o manifestazioni di Ateneo e di Dipartimento:

- punti 2 per ogni attività di coordinamento

Incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali:

- punti 2 per ogni incarico

Allegato 2 - Scheda di valutazione Dott. Andrea Villani

Attività didattica (punti attribuibili max 40)

ATTIVITÀ	PUNTI max 40
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none">- punti 5 per ogni insegnamento o modulo di insegnamento negli ultimi 3 anni. <p>Nell'a.a. 2022/2023 il candidato ha svolto due moduli di 30 ore ciascuno per gli insegnamenti di Letteratura cristiana antica del triennio e della magistrale.</p> <p>Nel corrente a.a. 2023/2024 il candidato ha svolto un modulo di 30 ore per l'insegnamento di Letteratura cristiana antica della magistrale.</p>	15
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none">- punti 1 per ogni relazione di tesi triennale negli ultimi 3 anni- punti 2 per ogni relazione di tesi magistrale negli ultimi 3 anni- punti 4 per ogni supervisione di tesi di dottorato negli ultimi 3 anni- punti 2 per ogni attività di tutorato- punti 3 per ogni seminario o esercitazione <p>Nell'a.a. 2021/2022 il candidato ha svolto circa 30 ore di attività di tutoraggio riservato a studentesse e studenti con Obblighi Formativi Aggiuntivi di lingua latina.</p> <p>Dichiara la relazione di una tesi di laurea triennale e di una tesi di laurea magistrale.</p>	5
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti:</p> <ul style="list-style-type: none">- punti 5 per ogni percentuale di giudizi positivi superiore alla media del Corso di Studi in risposta alla domanda nr. 12 del questionario OPIS («Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?»)») <p>Gli esiti disponibili (a.a. 2022/2023) documentano il 92,3% di giudizi positivi per il modulo di insegnamento triennale (media CdS 87,1%) e il 100% di giudizi positivi per il modulo di insegnamento magistrale (media CdS 93,5%).</p>	10

<i>Totale punteggio attività didattica</i>	30

Attività di ricerca (punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività

ATTIVITÀ	PUNTI max 20
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 2 per ogni attività di organizzazione, direzione o coordinamento - punti 1 per ogni partecipazione <ol style="list-style-type: none"> 1. Dal 2013 al 2022 il candidato è stato “wissenschaftlicher Mitarbeiter” presso il progetto SAPERE (<i>Scripta Antiquitatis Posterioris ad Ethicam Religionemque Pertinentia</i>), Akademie der Wissenschaften zu Göttingen/Georg-August-Universität Göttingen. 2. Dal 2002 è membro del gruppo GIROTA (Gruppo di Ricerca Italiano su Origene e la tradizione alessandrina). 3. Partecipa alle attività dell’Institut des Sources Chrétiennes, UMR 5189 – HiSoMA, Lyon. 4. Partecipa alle attività del Forschungsstelle Origenes, Katholisch-Theologische Fakultät, Universität Münster. 5. È affiliato al Courant Forschungszentrum “Bildung und Religion von der frühen römischen Kaiserzeit bis zur klassischen Epoche des Islam (EDRIS)“, Georg-August-Universität Göttingen. 	5
<p>Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 0.5 per ogni premio o riconoscimento <p>Il candidato non dichiara titoli valutabili per questa voce.</p>	0
<p>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 2 per ogni attività di direzione - punti 1 per ogni partecipazione 	1

Dal 2008 il candidato è membro del comitato editoriale di «Adamantius. Journal of the Italian Research Group on Origen and the Alexandrian Tradition», rivista di fascia A-ANVUR per il Settore Concorsuale e il Settore Scientifico-Disciplinare oggetto della procedura.	
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: - punti 0.2 per ogni partecipazione Il candidato ha partecipato a 6 convegni o congressi di interesse internazionale fra il 2017 e il 2023.	1.2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica. Il candidato ha al suo attivo 4 curatele, 21 fra articoli in rivista e contributi in volume, 11 recensioni, 4 articoli in rivista in corso di stampa: la produzione scientifica è sufficientemente consistente e intensa, anche se manca ancora di un lavoro monografico. Essa è temporalmente continua dal 2005 a oggi.	2.5
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	
	9.7

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Punti max 30
<i>Origenes als Schriftsteller: ein Beitrag zu seiner Verwendung von Prosopopoie, mit einigen Beobachtungen über die prosopologische Exegese</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	molto buono	100%	ottima	1.8

<i>Tra dottrina e morale l'interpretazione origeniana di oleum in CMtS 77</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	buono	100%	ottima	1.5
<i>Il posto della retorica nella strategia polemica di Origene contro Celso</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	molto buono	100%	molto buona	1.7
<i>Personae loquentes: analisi degli aspetti formali ed esegetici dell'uso della prosopopea nel Commento a Matteo</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	buono	100%	buona	1.3
<i>Uno sguardo d'insieme sulle prosopopee divine in Origene. Il Padre e il Figlio a colloquio con l'uomo</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	molto buono	100%	ottima	1.8
<i>Origène entre Ambrosius Catharinus, Martin Luther et Albertus Pighius. La reprise d'un Père au service de la polémique ad extra et ad intra</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	buono	100%	buona	1.3
<i>Nos ergo soli innocentes! (Apologeticum 45,1). Innocence as a marker of Christian affiliation in Tertullian's Apologeticum</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	discreto	100%	ottima	1.3
<i>Homer in the debate between</i>	Lavoro a esclusiva	ottimo	100%	ottima	2

<i>Celsus and Origen</i>	responsabilità del candidato				
<i>La rappresentazione dei ministeri negli scritti di Tertulliano</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	buono	100%	buona	1.3
<i>Cristoforo Persona et la première traduction en latin du Contre Celse d'Origène</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	buono	100%	buona	1.3
<i>Tertullianische Variationen zum Thema Monotheismus</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	buono	100%	ottima	1.5
<i>Origene nella Riforma a Strasburgo: il caso di Martin Bucer</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	molto buono	100%	molto buona	1.7
<i>Von den „inferi“ bis zur „clavis paradisi“. Jenseitsbilder bei Tertullian</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	buono	100%	molto buona	1.4
<i>Die literarische Tätigkeit des Origenes im dritten Buch der Origeniana Huets</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	molto buono	100%	molto buona	1.7
<i>Platon und der Platonismus in Contra Celsum des Origenes</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	buono	100%	ottima	1.5
<i>«Ha riempito tutta la terra della sua chiacchiera senza misura» (Eust. Eng. 22,6). La polemica di Eustazio di Antiochia contro l'esegesi di</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	discreto	100%	molto buona	1.2

<i>Origene</i>					
<i>«Domani tu e i tuoi figli sarete con me» - oppure no? Traduzioni e ricezioni di I Sam 28,19 dalla Bibbia dei LXX ad Agostino e Teodoreto</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	ottimo	100%	ottima	2
<i>Origen in the Reformation and Renaissance</i>	Lavoro a esclusiva responsabilità del candidato	buono	100%	ottima	1.5
<i>Totale punti</i>					27.8

Totale punti (tabella A + tabella B) = 37.5/50.

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
Organizzazione di convegni o giornate di studio per il Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica	2

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 69.5/100.

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010
DEL DOTT. ANDREA VILLANI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E
ITALIANISTICA

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Stefania Montecalvo, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta del 19.02.2024, redatto a firma del Prof. Federico Condello e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

19.02.2024

Prof. Maria Stefania Montecalvo

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS
DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ANDREA VILLANI, RTD B) DEL
DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

DICHIARAZIONE DI ADESIONE AL VERBALE NR. 2

La sottoscritta Prof.ssa Maria Veronese, presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta del 19.02.2024, redatto a firma del Prof. Federico Condello e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

19 febbraio 2024

Prof.ssa Maria Veronese
(firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)

Si allega copia del documento di riconoscimento